

## **Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения в 11 классе в 2019-2020 учебном году**

**Цель:** анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 классов.

**Сроки проведения:** 04.12.2019 г.

**Объект/направление контроля:** учебный процесс, результаты итогового сочинения.

**Форма проведения контроля:**

организация проведения итогового сочинения;  
анализ результатов итогового сочинения.

**Результаты контроля:**

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Зиявудиновой М.М. была проведена следующая работа:  
изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» от **05.10.19. №105**, определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;  
проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся;  
проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения;  
проведено пробное сочинение в формате итогового 25 ноября 2019г.,  
проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.
2. Учителем русского языка и литературы, работающей в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
3. В 11 классах обучается 1 учащийся.
4. 1 ученик (100%) получили «зачет».
5. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

6. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

### 6.1. Выбор тем участниками сочинения

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
113	Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?	0
202	Какую книгу Вы посоветовали бы прочитать тому, кто устал надеяться?	0
<b>313</b>	<b>Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла - сердце человека?</b>	<b>1</b>
407	Считаете ли вы смирение добродетелью?	0
503	Что мешает взаимопониманию между любящими?	0

### 6.2. Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

### 6.3. Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили «зачет»	«незачет»
<b>1</b>	Соответствие теме	<b>Зачет</b>	
<b>2</b>	Аргументация. Привлечение литературного материала	<b>Зачет</b>	
<b>3</b>	Композиция и логика рассуждения	<b>Зачет</b>	

4	Качество письменной речи		Незачет
5	Грамотность		Незачет

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; учащийся продемонстрировал умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

В 20% работ текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном обучающийся показал навыки правильного речевого оформления сочинений-слабо. В работе 11 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: получил **незачет** по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения в 2019-2020 уч.г. свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались учителя истории, обществознания, географии, иностранных языков.

## **Выводы:**

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

## **Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
  - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
  - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
  - употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
  - смещение лексики разных исторических эпох;
  - употребление лишних слов (плеоназм);
  - речевые повторы (тавтология);
  - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
  - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.
4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершении учебного года.

**Заместитель директора:**  / М.М.Зиявудинова

**Справка заслушана на совещании при директоре 06.12.2019 год**